

Діло

виходить щодня рано

Розквітання окремих
кварталів руським.

Рік LII

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шлани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місто 8-00 год.
Чесаріччя 15-00
Пісиччя 30-00
Річчя 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Євро-
пі, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.
Швейцарії 8 год. фр. Чехослова-
ччині 30 ч. к. Румунії 150 лей, Бо-
гарії 7-50 год., Австрії 7-50 год.
Збірає адреси і год.

Телеф. Редакції: 29-41
Друкарні: 29-26

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Памяти великого чеха, нашого приятеля.

К. Гавлічек-Боровський і українці.
(З нагоди 75 роковин смерті.)

Для 29. липня минуло 75 років від передчас-
ної смерті видатного чеського публіциста та ве-
ликого патріарха новочеського національного від-
родження: Криво Гавлічека-Боровського.

Серед плеяди тогочасних провідників чесь-
кого народу — Гавлічек, без сумніву був, най-
кращим громадським та політичним його вчите-
лем. Публіцистичні його писання творили заціка-
вний фон національної ідеології чеських ви-
поводних змагань на протязі цілого минулого столі-
ття. Масарик наприкінці XIX. ст. продовжував
і довершував те, що Гавлічек розпочав у середи-
ні минулого століття. Недаром будівничий чсл.
республіки присвятив видавцеві „Народніх Но-
він“ одну із найкращих своїх праць. А саме ту,
яку він присвятив І. Франкові з власноручною деди-
кацією, в якій радив галицьким українцям за-
знайомитися з Гавлічеком, що ще і досі в добрим
порядку у політичних справах, зокрема для
народів менших і несамоостійних; а певний — пи-
тав далі Масарик, — що і Ви там знайдете те, що
вас припадає у Ваших відносинах“...

Справа Гавлічек може бути політичним по-
радником для кожного поневоленого народу, от-
же і для українського. Мало хто з провідників
народу так джерельно продумав національну
проблематику та визвольну тактику, як він. По-
дивудивний в його політичний реалізм. Ніхто не
таврував так безоглядно національну деморфію
і політичну фразу, як він, навпаки, все навчаю-
чи, що єдиним порятунком поневоленої пації —
є праця та освіта, а жадне революційне чудо. Пі-
сля революції 1918 р. він слушно писав: „Тільки
сама революція є невідстараючим засобом для
адобуття свободи. Якщо вона вдається, то насту-
пає, правда, зміна урядової форми, але старі
звички незабаром знову приходять до слова“...

Це зовсім не означає, що Гавлічек був полі-
тичним угодником. Навпаки, у справах націо-
нальних був він безкомпромісним і непримирим-
им, як красномовно про це свідчить безоглядна
його боротьба з австрійським деспотизмом, котра
передчасно поклала його в домовину: здоровля
Гавлічека не витримало переслідувань (депорта-
ції) бахвиського режиму...

Якщо Гавлічек міг бути порадиником украї-
нського народу в його визвольній боротьбі після
своєї смерті, то за свого життя він був щирим і
відданим його приятелем.

Це одна не з останніх обставин чому на 75
роковини його смерті український загаль і преса
мусять відгукнутися і прилучити свій голос до
тих, хто з пошаною та вдячністю згадає цього
невтомного борця і лицаря справжньої свободи.

Гавлічек ніколи не був прихильником того
розмазаного славянофільства, котре реально у
московській морі хотіло потопити живі славян-
ські народи. Навпаки: він ясно і рішучо проти
невираженої засади расової єдності, ставив факт
реального існування поодиноких народів і гордо
казав: „Не славянин, а чех!“.

Зрештою, він мав нагоду особисто пізнати
східно-славянців. Він побував у Польщі, Росії
та на Україні. Ця подорож і особисті вражін-
ня з неї впливали на нього як в некротичного того-
часного славянофільства, так і русо- та польо-
фільства. Зокрема, це дало йому змогу чудово
орієнтуватися в українській справі і вже майже
перед сто роками (1916) зрозуміти велике потен-
ціальне політичне її значіння. На його думку,
українське питання є невичайно важке і „важ-
ке рішення про майбутність славянської ідеї“.

Цікаво, що з приводу української проблеми
Гавлічек висловлюється якимсь у своїй історич-
ній та програмовій статті „Славян та чех“
(1916), де висловлює свої думки з приводу славяно-
фільської ідеології взагалі. В кількох дописах у-
ставах, присвячених Україні, він сміло і гли-
боко прослідкує контури української історії, осо-
бливо зупинючись на московсько-українським
і польсько-українським моментах цієї вічної пал-
ки і так болючо немирної справи. „Україна
— це він — це постійне прокляття, яке самі

над собою висловили поляки та москалі, це дблук-
ко негоди, кинене долею між ці два народи, що в
приводом до вічної ненависті між обома наци,
доки один з них не буде цілковито поневолений“...
Він додає, що закріпощена Україна тяжко
метиться на обох цих своїх сусідах.

Згадуючи про те, як Петро Великий та
Катерина II. остаточно задушили Україну після
того, як вона розійшлася з Польщею, Гавлічек
робить такі висновки: „Так погас нарід хоробрый,
маючи над собою відтак панамі поляків з одного
боку, і москалів з другого; став він згодом тільки
найнижчою гололоу у своїй батьківщині, захи-
щуваний довго кровю власних його попередників.
Страшні, героїські думи та пісні вічно говорити-
муть світові про нещасну долю українського
народу“...

Духа українського народу поховали його су-
сідки та почали ділитися його тілом і, як зви-
чайно буває у такій справі — „зачали сваритися —
каже Гавлічек — та й досі ще не порозумілися“.

Відтак він звертає увагу на те, як ці сусідки
граматично анекдують українську мову, мовляв,
як свій діалект, хоча ця мова, зрештою, „від мос-
ковської та польської мови є так само віддалена,
як нпр. чеська від польської“.

Кінець уступу про Україну в цій статті Гав-
лічека присвячений галицьким українцям, які
єдині „не знаходяться під впливом великоруського
народу“, але національній відрубності яких тоді
ще не визнавали. „Якщо-б — каже Гавлічек —
їхня національність була визнана, забезпечена
та підтримувана і пледана в душі української
історії та мови, ці національні віллі та самостій-
ні русини природним розвитком справ стались
би ворогами великорусів, і навпаки — велика ча-
стина решти малорусів симпатизувала б з ними“.

Отже Гавлічек інтуїційно передбачив роль
Галичини в українських національних спряму-
ваннях, яка й припала після 1878 р.

Можна взагалі подивляти геніальну інтуїцію
цього великого чеського публіциста у східно-
славянських справах та його з ґрунту вірне зро-
зуміння українського питання на тлі східно-
європейської історії і політики.

Цікаво, що він тоді вже боровся проти сла-
вянофільських наклепів на український націо-
нальний рух, як, неначе, по витадній німцями,
та утримувався за чужі гроші. Полемізуючи з
тогочасними — ураславянофільськими часопи-

Огонь нищить

не лише будинки але й все, що в них на-
ходиться, тому обезпечайте

ЗБІЖЖА й ПАШУ ВІД ОГНЮ в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

сами, де українську справу поборювали такими
наклепами (як нпр. у „Словянській Лінії“), Га-
влічек писав:

„Ми страшенно дивуємося, якщо не заосли-
вости, то щонайменше великій неосвіченості лю-
дей, котрі гадають, що одним розмахом свого па-
ра зможуть винищити нарід, якого в Європі є 15
міль. та якого тільки в австрійській державі є ко-
ло трьох мільонів. Панове, що не вдалося жадно-
вому насильству дотеперішніх поневолювачів
цього народу майже на протязі п'яти століть, що-
го, сподіваймося не будуть у силі зробити ваші
гусачі пера, навіть дуже загострені. Для чеха-ж,
такі заходи є через те страшною ганьбою, бо всі
ми ще добре пам'ятаємо, як самі ми ледви з тог-
стану вилізли, з якого український нарід щойно
вибивається, отже краще нам годилося подати
йому помічну руку у цих спрямуваннях, ніж ра-
зом з його ворогами таврувати його, заперечуючи
його існування аналогічними доказами до тих,
якими наше існування нещодавно ще заперечу-
вали німці. Хто сам є гідний свободи, має шану-
вати свободу кожного!“. Як! всі ці уваги Гавліче-
ка адекватно актуальні ще й тепер! Особливо ко-
ли мати на увазі відношення міродайних славян-
ських вол до українського національного руху та
незалежницьких спрямувань українського народу.

Аджеж в чеській пресі ще і досі не перевели-
ся традиції бл. п. „Славянської Лінії“, проти на-
клепів якої на українців так по лицарському бо-
роруся автор геніальної сатири „Хрест св. Во-
лодимира“.

І через це не буде зайвим пригадати думки
Гавлічека з приводу українського питання в 75
річницю його смерті. Скільки ще сучасних полі-
тичних і державних діячів взагалі, а зокрема —
славянських, дальших і головню ближчих наших
сусідів моглоб познайомитися з працями цього
великого борця за свободу чеського народу, що
так об'єктивно і розумно підходив до української
справи і так знаменно відчув її значіння.

Прага, 29. липня 1931.

Вочковський

Українські справи в англійському парламенті.

Інтерпеляції поставлені 29. і 31. липня 1931 р.

Зі справоздань англійського парламенту передаємо текст і дослівний переклад
дискусії в нашій справі.

HOUSE OF COMMONS.

WEDNESDAY, 29th JULY 1931.

MAJOR ELLIOT asked the Secretary of State
for Foreign Affairs whether any progress has been
made in regard to the settlement of the Ukra-
inian question; and, if not, whether he intends to
put this matter on the agenda for the next meeting
of the Council of the League of Nations?

MAJOR HILLS asked the Secretary of State
for Foreign Affairs whether he can state how
many Ukrainian members of the Polish Sejm are
now in prison; how many have been imprisoned
without trial; and whether the Committee of Three
obtained any assurances from the Polish Govern-
ment with regard to the release or immediate
trial of those members of the Polish Sejm who
have been imprisoned without trial?

THE UNDER-SECRETARY OF STATE FOR
FOREIGN AFFAIRS (MR. DALTON): Since my
reply to the hon. Member for East Wolverham-
pton (Mr. Mander) on the 15th July, no further
progress has been reported. A decision whether
or not this question shall be placed on the agen-
da of the Council of the League of Nations will
be taken after the meeting of the Committee of

ПАЛАТА ПОСЛІВ.

Дня 29. липня 1931.

Майор Елліот питає секретаря для закордон-
них справ, чи зроблено який поступ у справі по-
лагоди українського питання; а коли ні, то чи
він задумує поставити це питання на денний по-
рядок найближчого засідання Ради Ліги Націй?

Майор Гіллс питає секретаря для закордон-
них справ, чи він може подати, скільки україн-
ських членів польського сейму знаходяться тепер
у в'язниці; скільки посадили до в'язниці без пе-
реслухання; і чи Комітет Трьох одержав від
польського уряду які заперечення в справі вини-
щення на волю або негайного переведення судо-
вого слідства для тих членів польського сейму,
яких держать ув'язнених без слідства?

Заст. секр. для закордонних справ (Далтон):
Від останньої відповіді шан. послови з Іст. Вол-
вергемптон (п. Мандер), з дня 15. липня, нема
вістки про який дальший поступ у цій справі.
Рішення, чи цю справу поставити на денний по-
рядок Ради Ліги Націй, чи ні, западе після засі-
дання Комітету Трьох, який зійдеться у вересні
в Женеві. Мій шан. достойний приятель (Гендер-

Three at Geneva in September. My right hon. Friend has been informed that 7 Ukrainian members of the last Sejm and Senate were arrested since the last of September 1930, of whom one is still in prison and three others are on bail awaiting trial. Of the remaining 13, 12 have been convicted and one acquitted. Three Ukrainian members of the present Sejm and Senate have been arrested, of whom two were also members of the last Parliament and are included in the above figures. One of these three has been tried and convicted. The other two are on bail. All these sentences are subject to revision by higher courts. The Committee of Three received no assurance from the Polish Government regarding the release or immediate trial of these prisoners.

HOUSE OF COMMONS.

Friday, 3rd July 1931.

POLAND (UKRAINIAN MINORITY).

MAJOR ELLIOT asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he has considered the letter lately sent him, signed by several persons representing widely different views in this country, asking him, as chairman of the Committee of Three, to use his influence in the direction of negotiations between the Polish government and the leaders of the Ukrainian parliamentary party, firstly on the question of compensation for damage to life and property during the so-called pacification, and secondly on the question of autonomy, and to urge that the Ukrainian question shall be placed on the agenda of the September council of the League of Nations; and whether he will bring these representations before the Committee of Three at the meeting arranged to take place in September and give them his support?

The SECRETARY OF STATE for FOREIGN AFFAIRS (MR. ARTHUR HENDERSON): I received yesterday the letter to which the hon. and gallant Member refers. I shall, of course, give full consideration to the proposals put forward in that letter, but it would be premature to say, on the day after its receipt, what course of action it may appear desirable to take in the questions which it raises.

MR. L'ESTRANGE MALONE asked the Secretary of State for Foreign Affairs whether he has considered the resolution, signed by 81 Members of the British Parliament, asking him to put forward a resolution for the establishment of a Permanent Minorities Commission at the forthcoming meeting of the League of Nations Assembly; and what are the intentions of His Majesty's Government on this matter?

MR. A. HENDERSON: I have just seen the text of the resolution to which my honourable Friend refers. His Majesty's Government in the United Kingdom are in sympathy with the proposal for the establishment of a Permanent Minorities Commission as an eventual solution of the question of minorities procedure, but I cannot give an undertaking in advance that the United Kingdom Delegation at the forthcoming Assembly will take the initiative in putting forward such a proposal.

сон) дістав інформацію, що від 1. вересня 1930 р. було арештовано 17 українців членів останнього сейму і сенату, а з них один усе ще у в'язниці, а трьох на кав'ярню підлядають розправи. З останніх 13 — 12-ох засудили а одного звільнили. Трьох членів теперішнього сейму арештували, а з них два були також посланці попереднього сейму і враховані в powyше число. Один з тих трьох став перед судом і був засуджений. Два засуди можуть бути аміновані ревізією вищої інстанції. Комітет Трьох не дістав від польського уряду задоволення винушення на волю, або негайного судження цих в'язнів.

ПАЛАТА ПОСЛІВ.

Дня 31. липня 1931.

ПОЛЬЩА (УКРАЇНЬСЬКА МЕНШИНА).

Майор Еліот питає секр. для закорд. справ чи він уваж під увагу того листа, який переслав йому недавно з підписами низки осіб, представників різних поглядів цього краю, щоб він як голова Комітету Трьох ужив свого впливу в справі переговорів між польським урядом і українськими парламентарними провідниками, перше, в справі відшкодування за життя і майно вивінені підчас т. зв. пацифікації, і друге, в справі автономії і зажадав, щоб українське питання було поставлене на денний порядок вересневої Ради Ліги Націй; і чи він ці домагання представить на засіданні Комітету Трьох, який відбудеться в вересні, і чи підтримає ці домагання?

Секр. для закорд. справ (Артур Гендерсон): Я одержав вчора того листа, про якого мені шан. і дост. посол згадує. Розуміється, я знові візьму під увагу пропозиції поставлені в листі, але було би завчасним говорити день після приєзду листа, які заходи слід би вжити в справі питань, які лист порушує.

Полк. Л'Естрейндж Малон питає секр. для закорд. справ чи він брав під увагу резолюцію, підписану 81 членами британського парламенту, яка домагається, щоб він поставив резолюцію в справі оснування постійної Комісії для Меншин, на найближчому засіданні Зібрання Ліги Націй; і які є наміри в тій справі уряду Його Величності?

П. А. Гендерсон: Я щойно бачив текст резолюції, про яку дост. посол приятель згадує. Уряд Його Величності в Злученому Королівстві одобрив пропозицію створення постійної Комісії для Меншин, як есентуальну розв'язку питання про вирішення справ меншин, але я не можу наперед дати задоволення, що делегація Злученого Королівства візьме на себе ініціативу пропонувати цю пропозицію на Зборах.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати пошто-вими марками.

Гостина англійського парламентариста у Львові.

Львів, 6. серпня 1931.

Вчора (5. VIII) ранком приїхав до Львова посол англійського парламенту, член „лейбор парті“ Ріс Дейвіс. З початком цього року був цей видатний парламентарист у Варшаві, де з розмов переважно з польськими політичними діячами виробив собі цілком вірний погляд на українські справи в Польщі. До Львова він тоді не приїздив, але на основі самих тільки варшавських розмов написав дуже цікаву та добру статтю про положення українців у Польщі, яку оголосив в англійській робітничій пресі. Цю статтю надрукували ми свого часу в перекладі у „Ділі“, але вона була майже в цілості сконфіскована. Слід зазначити, що пос. Р. Дейвіс у першому англійському уряді Мекдональда займав становище віцеміністра внутрішніх справ. При формуванні теперішнього уряду він був недужий і відмовився прийняти якнебудь становище в уряді.

Вчора вже в год. 9.30 ранком мали українські послы з англійським гостем коротеньку інформаційну розмову. Коло 11. год. зложив він візиту львівському вояводу. Біля першої години відбув довшу розмову з українськими посланцями. Відтак відвідав митрополита Шептицького та єпископа Бучка та Будку. Вечором відбулась на його честь вечеря в кімнатах готелю „Жорж“, в якій взяло участь кільканадцять наших громадян з політичного, господарського та журналістичного світа.

Сьогодні виїхав пос. Дейвіс у Рогатинську. Завтра буде продовжувати розмови з українськими діячами разом зі своїм товаришем послом Бері, що приїздить до Львова в четвер вчором, в суботу має він говорити з деякими польськими діячами, головню зі соціалістами.

Поспіх чи перечулення.

Замість відповіді на спростування Головної Управи „Рідної Школи“ — на статті „З історії Рідної Школи“.

З нагоди ювілейного року „Українського Т-ва Педагогічного“ помістив я в „Ділі“ чч. 160—168 дев'ять статей під наг. „З історії Рідної Школи“. (На маргінесі книжки Л. Ясинчука: 30 літ „Рідної Школи“). Бажаючим моїм було звернути увагу громадистів на варіанти книжки, про котру до цього часу ніхто не відозвався, пригадати суспільності ювілейний рік Т-ва та вказати на обов'язки суспільності супроти Т-ва в ювілейному році.

Щоби до втоми не повтаряти голословних закликів, які і так уже мало хто читає, щоби не заповняти шпальти пустини, хоч би патріотичними, фразами, вибрав я іншу форму: кинути погляд на деякі ділянки діяльності Т-ва з істо-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 8. СЕРПНЯ 1931.

ГАЛАКТИОН ЧІПКА.

Соняшне дозвілля.

I.

На черчанських водах.

Намучу бувальці, що по дорозі в Ямле, Вороху, чи іншій Косів треба конча вогупити до Черча. Нехай всі завіси ходили як у тодішньому, хоч би серце било як димчик — треба. Не можна анітати пливово, де за рік, чи два оселиться хороша, краще заздалегідь подбати за те, щоби вона взагалі не оселася. Що шкодить попиту води на ярки, на жовчече каміння, на шлунок, на тегеси, на боти в крижах, чи інші відомі в навідомих немовля? Ніщо за скоро, як за пізно. А ще на-мучу бувальці, що після Черча кожна озолочи чарує, а кожна вода пахне.

Вибравшись на відпустку до Ямного вступу і в Черча.

Два повні роки не заглядав я в ці сторони, скомпромітований серенадою під новластивим зілком. Але за два роки справа забулася і я міг знов поїхати туди. Приїхав мені це тим краще, що помилковий об'єкт моїх вітань перенісся до сучасності, переживши сімдесят літ в такому, а сучасні майже забули П браурний зистун у мріах-бу літну вічку.

Не диво, що забув. В нас ще не такі річі пабувають. Що проти помилкової серенади всі зловиста, хрипівиста і там подібні буденні об-жн, які кладамо в пропасть забуття ради спокою чи іншої посиди?

Черче!

Ніхто ще при звуку цього слова не думав про село, що розложилось на борозни при паланих джерелах. Тепер, хто скаже: Черче, то це значить: Живець в усім, що до цього належить:

джерелами, купелями, музунком, проходами і масажам.

А крім цього всього і в симпатичною управою (вельма за дурно!).

Власне від управи хочу почати.

Так якось зложилось, що ціла управа життя походить з повільного середовища. Управитель — попович, директори — поповичі, голова Надвірної Ради також. Може я тому мені так у Черчі як дома і може тому Черче-життя пахне трохи повільством. Приїдеш — нагодуєть, відідаєш — жалують, а весь час бавлять, розважують, розвешлюють.

Приїхав я в саме полудне.

В золотих проміннях сонця купається і голований будинок заведення і розбудовані лазнички і розселені квітники. Купальників майже не видно. Вони там купаються: хто в воді, хто в борозниці, а хто в кріях після животної „де-в'яти“.

Ніхто мене не біжить вітати і я — приїхався — трохи розчарований. Преса, а ще щоденник, а ще одинокий, а ще фейлетон... Взапалося, залу-юся і напишу, що Черче нічого не варте. Нічого легшого, як пошкодити комусь, а ще в нас.

Образженням кроком обближарся до голошного будинку і враз мого аліст пропаде: управитель поїхав по закупки до Рогатина!

А потім може за годину, може за дві — рух. Біжить якийсь робітник, біжить дієчнина, біжить шев від кітлів — во! до фіртки.

— Що такого? — питаю.

— Пан управитель приїхав!

Зовсім так як то бувало: „Бгомось приїхав!“.

А другої днини в полудне знов рух.

Біжить робітник, біжить дієчнина, біжить шев від кітлів, біжить і пан управитель.

— Що такого?

— Пан директор приїхав!

Це вже так, як отець декан.

Пан директор висідають з брички, кидають оком то тут, то там, питають про це, то про те і йдуть на оглядини.

А на третій день ще більший рух.

Біжать усі, з директором включно. До них долучаються і миряни-купальники. Вибігав і сам реставратор.

— Що такого?

— Пан голова мають зараз надіхати.

Це вже не як бгомось, чи отець декан, а так як єпископ на візитацію.

Замість: „Вощел еси“ музика грає черчанського марша, а управа робить адоволено-пере-страшену міну. Страх їх впливає більше з помачи до ерархічної драбини, як з остраху за непорядки чи якусь недбалість, а адоволення має джерело в почутті виконаного обов'язку. Кожний рік посуває Черче вперед, чи поширює його на боки. Де минулого року була трисовина, там нині вигідна дорога, а за рік може буде в асфальт. Де торік був камоволом, там нині стоїть церкочка, яку проєктував директор, будував управитель, а малював Е. Косак.

Був я в Черчі саме тоді, як малар розмалю-вував церкочку. В чорнім халаті, босий, в величезних окулярах вилізав час до часу дихаючи сміжним повітрям і набравши патхнення... В цім останнім поматали йому в цілого серця лікувальні, а спеціальна одна — золотозолосий, і синими очима і жіночого роду. За весь час свого побуту пересидів я біля церкочки не одну годину, але до нині не знаю напевно ради чого: малювати чи сь-ньського лікування...

Черчанський небозвід ніколи не є беззоря-ний. Коли не гаяють — блистять за ному одна, дві, а то і більше зірок першої величини і тому там вечорі такі приємні, а від денних зір можна пошекетися, як від самого сонця. Зірні діла не блувають по небозводі самі. За мого побуту одна

ричної перспективі, тримаючись при тім львівсько-офіційного видання Т-ва, тобто книжки Л. Ясінчука: „50-літ „Рідної Школи“. І не пере-крутив я ані одної дати, ані статистичного, чи бізнесового числа, на які я в своїх міркуваннях, чи виводах покликався. А що на провід Т-ва тут і там дехто нарікає, що з діяльності Головної Управи Т-ва не всі, очевидно, вдоволені, що на тему доцільності нинішнього числа і складу урядовців та видатків централі також не мало між членами Т-ва говориться, постановив я, як не заангажований особисто, не так запнати в моїх статтях провід, Головну Управу і канцелярію в оборону (бо вони того не потребують), як радше вказати на основі історії Т-ва, що в цій Т-ві майже ніколи інакше не було, а навпаки, що було, і то не раз, далеко гірше, а мимомовно Т-во росло, розвивалося і дочекало 50-літнього ювілею та з тією фаховою стало загально-національним. Отже покликаючись лише на різні факти, зілюстрував я деякі ділянки з життя Т-ва. І коли хто був терпеливий і перечитав без перерв статті до кінця, то переконувався, що і теперішній голова Т-ва і нинішня Головна Управа та канцелярія централі, тобто урядовці, вийшли на основі такого наświetлення дуже корисно і що статті мої причинилися до скріплення довіри широкої суспільності до нинішньої управи, а не до підорвання того ж довіри.

Тому з великим здивуванням вчитав я в „Діал“ ч. 170 з дня 1. VIII. „спростування“ Головної Управи „Рідної Школи“ на мої статті, за підписами о. Олекс. Базюка та д-ра Мирона Коновальця, з котрих перший є заступником голови, а другий секретарем.

Коли пригадуємося над тим „спростуванням“, то бачимо, що воно, хоч сконструоване одноціло, складається з трьох частин, а саме: 1) з обезцінення цілої низки статей „З історії Рідної Школи“, 2) з коректури одного числа видатків, які „Рідна Школа“ видає на централю, а радше з публічного приписання мені тенденційності, чи може злої волі супроти Т-ва, та 3) з поучення, як маєтись писати статті на теми „Рідної Школи“.

Перший свій закид формують підписані так, що я, мовляв, лише „переповідаю історію Т-ва „Рідна Школа“ за книжкою Л. Ясінчука“, а „при обговоренні зросту бюджетів Т-ва вмістив я і від себе невеличкий передостанній уступ“ і той, очевидно, злий бо треба його спростувати.

Кожний, хто прочитав всі замітки „З історії Рідної Школи“, прийшов до переконання, що я не переповідав за книжкою Л. Ясінчука історію „Рідної Школи“, лише опираючись на історію „Рідної Школи“ наситив деякі ділянки діяльності Т-ва з метою, яку я на вступі цієї статті зазначив. Врешті редакція „Діла“ не далаб мені аж стільки дорогого місця на саме переповідання, до цього у формі статей, історій, а відослала би цікавих до оригіналу книж-

вірка мала стільки сателітів: від горючих до безнадійно вигаслих, що тяжко було приступити. Кружлив нічче підписаний тільки здалека і зі словами дивився в слід за віркою, яка з кількома сателітами йшла до цілющого джерела промивати очі. Кажуть, що вода з цього джерела має чудодійну силу: коли промити нею очі — всі доводи видаються молодими. Може й тому йшла вірка промивати очі...

Мав Черче ще одну відмолюючу воду. Це оспівана в піснях, використовува і вічно вичерпувала „Девятка“. Оповідать, що один лікувальник до того степеня запинався нею, що при кінці сезону тріпав досвіта руками і півав на ціле Черче.

Віля джерела „Девятки“ завжди стоїть черга. Дівчаткам, які подають воду, аж руки вмивають від напруги, а народ не і па. Я сам за три дні випив більше тієї чудотворниці, як за цілий рік до-бросанської і содової. Думаю, що якби фабрика „Здоров'я“ почала на цій воді виробляти „лімо-нади“, то вже немовлята робилиб запаси на старі літа.

Як тільки ніч накриве землю, то разом з пахо-пами квітків і шепотом пар лінуть у синю даль гони мрійливого вальса, пристрасного танга і дриблячого фокстрота. Це закладова музика сповняє не так свій обов'язок, як дає вислів своїм настроєм. Ажже в па них (самі молоді хлопці!) чутиш чарівна літна ніч і... вірки на черчан-ським побоводі.

А коли прийдеється відлізати з Черча, то жалі. Весело там, приємно і здорово. А головне — дешево. Нинішній часи такі, що дешевість це половина здоров'я. Другу половину дають воли, а вострів іде на причинок. Тому конячий вертає в Черча обновилий і таким вертає я, хоч як коротко в ньому побув.

Управитель відповів мені аж до фіри, а директор махав рукою в бовани...

ки. Ані я не хотів робити конкуренції авторам, ані редакція „Діла“ почитності книжки!

Другий закид є конкретний і „спростуван-ня“ Гол. Управи формує його так: У статті VII. („Діал“ ч. 166 з 28. VII.) написав я „від себе“ так: „На удержання централі й урядовців потре-бує Т-во (в 1930—31 р.) аж 573.654 зол. А до цього додав я у скобках такий запит: „Чи не за-багато коштує бюрократія централі?“ І відсилає Гол. Управу мене та читачів до книжки Л. Ясін-чука, де на стор. 227 написано так: „Сама цен-траля буде потребувати (в 1930/31 р.) на 573.654 зол. своїх видатків — 377.729 зол.“ І робить відразу висновок, що тим маленьким „своїм уступом“ наніс я „велику (!) моральну кривду“ Т-ву. Спростування було правдомовне і сказало дослівно так: „Кожний, хто не прочитає (яка стилізація?) книжки Л. Ясінчука в ори-гіналі, міг би подумати, що дійсно канцелярія „Рідної Школи“ спотребує поверх пів мільона золотих на свою адміністрацію; що централі має або такий численний штаб урядовців, або так високо їх оплачує“. Щоби переконати мене та Шан. Читачів „Діла“, що так справді є, від-силає мене до касового звіту „Рідної Школи“ за 1929/30 рік. Касовими звітами „Рідної Шко-ли“ займаємося окремо, — при обговоренні те-перішнього стану „Рідної Школи“, бо тамта низка статей відносилася до минувшини Т-ва.

Але щоби переконатися, чи Гол. Управа слушний „закид“ спростувала, то загальною та-ки до цієї книжки Л. Ясінчука: На 226 стор. є по-даний прелімінар на 1930/31 р. у висоті 2,200.000 зол. Там подано дослівно на утримання таких ділянок:

діточі садки	30.200 зол.
захоронки	33.904 „
народні школи	406.375 „
фахові школи	59.677 „
середнє шкільництво	62.915 „
Почислім то разом	593.071 зол.
при заг. видатку	30.200 „
при заг. видатку	43.191 „
при заг. видатку	508.965 „
при заг. видатку	96.165 „
при заг. видатку	808.802 „
Почислім то разом	1487.323 зол.

Є тут зібрані всі преліміновані видатки „Р. Школи“ на шкільництво в 1930/31 р. і вони ви-носять 1,487.323 зол. А бюджет обчислений на 2,200.000 зол., з чого, читаємо на стор. 227. дослівно: „Сама централія буде потребувати (на 573.654 зол. 90 сот. своїх видатків) — 377.729 зол.“ Питаю тепер Головну Управу „Рідної Школи“, чи я подав невірне число ви-датків централі на 573.654 зол.? Чи цей „уступ“ додав я від себе? Я не сказав, що Головна Упра-ва держить у централі за багато урядників, ані що за дорого їх оплачує, лише запитав, „чи не за багато коштує бюрократія централі?“ В тім випадку могла Головна Управа подати вияснен-ня і воно було би зробило добре враження і для справи вистарчило би. А тим часом Гол. Управа дала спростування ще заки всі статті були на-друковані.

Вкінці, в третій частині спростування, дає Гол. Управа поучення і то не лише мені особи-сто, але й усім на будуче, хто бажав би писати про „Рідну Школу“ словами: „Не хочемо припи-сувати гром. Перському лихоті волі й тенденцій-ності, але на всякий випадок уважаємо за ду-же вказане, щоби прихильники чи противники „Рідної Школи“ писали свої замітки про неї на підставі дійсних даних, а не коментували їх са-мовільно“.

Шож, чи цифра мною подана не є дійсним чи-слом, винятим з „офіційного“ видання таки самої „Рідної Школи“? А коли так, то чи ко-нечне було спростування?

С. Перський.

Неполітична балачка з англійським послом.

Слон і політика. — Література, Валія та паці-фізм. — Виборці та вибори. — Поліція та анекдоти.

Читали ви сенсаційні оповістки на будках із часописами та тютюном „Приїзд англійських парламентаристів до Львова“?

„Чого вони тут хотять?“ — питаються на-віщо сусіди — „арештою і спеки такі... хочеться їм їхати!“

Всі, що мають обов'язок стежити за таєм-ними чужинцями, які приїжджають у білий день і заздалегідь повідомляють про свій приїзд, мають багато роботи. Такий англійський посол приїжджає собі до Львова, наче на лови до Індії у країну слонів.

До речі, чи знаєте анекдоту про міжнарод-ній конкурс на наукову працю про „слона“? Представник кожного народу, прочитавши ого-лошення про конкурс, ужив ішої методи, щоби до неї підготуватися. Німець спростав 24 томи

за упокій душі
бл. п. БРОНИСЛАВА ЯНОВА
дир. „Карпат“ й „Кооп. Український Театр“
відбудеться
в суботу, дня 8. серпня ц. р. в год. 8-ї ранку,
в Болдоскій церкві
Поминання Служба Божа Я Панахиди
на яку співробітників, приятелів і знайомих
Покійного запрошує
Дирекція „Карпат“.

і зачинився на 24 місяці в кімнаті, щоби написа-ти працю „Слон як такий“; француз поїхав ав-тобусом із своєю приятелькою до „Зоологіч-ного саду“ і описав свої враження п. а. „Слон і кохання“; англієць сів негайно на паропла-ві поїхав студіювати слонів в їхній рідній краї-ні, щоби рішити практичне питання: „Слони і ан-глійська кольоніальна політика“.

Ось чому англійські посли їдуть до Львова. Вибачте журналістам, що трохи переборщу-ють: є такі випадки, коли один англійський по-сол варт множини. Бо досі приїхав до Львова тільки один-однієсний: Ріс Дейвіс.

Після 12-годинних розмов із політиками сказав він: „А тепер давайте мені якусь зовсім неполітичну особу... професора або вченого... Когось із ким можна би побалакати собі оттак загально про проблеми...“

А що в такій літній добі нема ані професо-рів ані вчених, то я мав приємність познайоми-тися особисто із цим сенсаційним гостем. „При-ємність“ у найточнішій значінні цього слова. Саме рік тому обводив я по місті кільканадцять американок, що переїзжали через Львів на У-країну, а ввечерю за нашими закусками та вишнівкою переводили паралелі між старим і новим світом. Не меншу приємність мав я вчора.

Ріс Дейвіс — 60-літній мушкетер, якому бра-кує тільки гривні Льюїса Джорджа, щоби міг виступати як його двійник. Бажаю всім своїм найближчим друзям виглядати так у 50-ім році життя і мати стільки енергії, бадьорості та за-хоплення всіми проявами чужинного життя.

— Ваша спеціальність література? О, це чу-дово! — так починається розмова. — Що ви ду-маєте про Шекспіра?

І далі:

— Чи на ваш погляд політична влада може вплинути на розвиток літератури?... Згода! Письменник, який не бореться за ширші права свободи одинокі, а тільки боронить поглядів уряду це ніякий письменник, його ніхто не по-трібує. Бернард Шоу сказав раз, що якби в Ан-галії панував соціалізм, то він був би консерва-тистом.

— Чи ви, українці, веселі, маєте гумор? О, це, прегарно!

Ріс Дейвіс гордий на те, що він вважав, так само як Льюїс Джордж; темперамент і пове-дінка валійця нічим не подібні до холоднокров-них, стриманих англійців. У перших 10 хвилинах ви знаєте його смак, його звички, ідеали і гу-торите так, якби просиділи з ним тиждень. Кожну загальну замітку він перетикає якоюсь анекдотом, веселим і характеристичним при-кладом.

Приїхавши сюди Р. Дейвіс зібрав у першій мірі „фактичні дані“ себто опирається на фак-ти, яких не заперече ніхто ні в Англії ні в Польщі. Зустріч із людьми для нього це тільки спроба зрозуміти, як вони уявляють собі роз-в'язку різних складних питань.

— Я пацифіст; не такий, як більшість, що є пацифістами підчас миру, а коли настає війна то воюють, а такий, що виступав проти війни підчас війни. Не вірю, щоби найсильніший на-рід міг виникнути інший — арештами, гарматами та газами. Сильний уряд може позачиняти всіх представників другого народу, наложити на нього найбільші заборони, але коли він має хоч би пів мільона населення, що протестує — спра-ва даремна. Пригадайте Ірландію. Ми, англійці, взагалі не розуміємо психології таких керма-ничів держави, що заводять диктатуру ані того населення, що слушає її... але це їхня внутрішня справа. Ми стоїмо на політичному принципі демократії... А коли чуємо здивований запит: чому ми астрьяємо в такі справи як во-ша, то відповідь є проста. Англія, Франція, Ні-меччина, Італія, Польща належать до Ліги На-цій; Ліга Націй має спільні ідеї, яких боронять... і як довго кожна із цих держав належить до цієї самої міжнародної організації і приймає її спільні основи, так довго кожний посол кожної із цих держав має право знати, чи інша держава зберігає в себе ті принципи супроти національ-них меншин, яких боронить на міжнародній арені.

Це виглядає на політичне експозе. Тимчасом розмова перескажує з предмету на предмет і треба з неї ніби вибирати для читачів хіба родинки, не маючи змоги дати самого портрету співрозмовця. Р. Дейвіс підкреслює, що добре розуміє, що таке „національна меншина“, бо сам до 19-го року життя не знав ірландської мови як ірландська і пам'ятає часи, коли за розмову нею карали. Він по професії вуглекоп і перейшов довголітню кар'єру із шахар на шахар в політичний діяльності та освіті. Коли з погіршеним сулукієм поглядом упевняє, що англійці вигнають усіх чужинців кращими ніж самих себе — мусимо йому вірити.

— Вже досі не вірили мені в Англії, коли я казав голос про події минулої осені у вашім краю. А тепер, коли я на все глянув власними очима, напевно не помилуюсь. Але ви не можете уявити собі, як незвичайно політично вироблені є мої вибори, як вони орієнтовані в усіх справах. Правда, що як тільки якийсь часопис з іншої партії згадає про мене прихильно, мої вуглекопи чіхаються в голову і кажуть: „Ов, щось із нашим Р. Д. недобре...“

— І в нас зовсім так само...

— Видко, що психологія загальною скрізь та сама...

Р. Дейвіс задюбки зупиняється на анекдотах, що характеризують незвичайно сильне почуття правосвисти в англійському законодавстві. Оповідає про випадки, як громадянин невинно арештований, за те, що просидів одну ніч у в'язниці, ангажує процес і дістає відшкодування сім'ясот фунтів, як з приводу одного незаконного арештування одного звичайного громадянина весь кабінет мусів податися до димісії.

— Ми знаємо, що в таких випадках міністр ніколи не винен, тільки поліційний урядовець, але як довго він міністр, він мусить брати повну відповідальність за вчинки всіх собі підчинених урядовців. Чи ви знаєте наприклад, чому в моїй збірці провалилася кандидатура лорда Дербі, якого предки роками здобували мандат? Тому, що він підчас виборчої кампанії обіцяв почитовним урядовцям добитися підвищення платні на 5 фунтів тижнево, а після виборів не виконав цього. Коли при других виборах його заінтересовали на вічу, „а що з почитовцями?“ він сказав одно необережне слово, що це „ошуканці!“ і від цього часу не мав уже що робити в своїй окрузі.

Ага, в зв'язку з виборами... не знаю, чи вам відомо, що підчас них якийсь поліцейський не має права вступу на збори. Хіба, що кандидат сам

прохав би помічі поліції для своєї охорони... але що тоді він мусить за це платити, то ми звичайно з цього не користуємося.

Англійський політик гордий інтелегентією та чесністю своєї поліції; коли він і рідня поліції хату на два тижні, досить було повідомити про це поліцію, яка буде берести її, очевидно, з власного обов'язку.

Піому відомо, що агенти стежать за ним у Львові зранку до ночі, з ким він зустрічається та розмовляє.

— Це нагадує йому таку історію:

— Підчас війни я заповів приїзд на віче до своїх вуглекопів. Знали, що я проти війни і за мною вислали поліційного агента. Приїждо до міста і бачу, що на мурах розклеєні афіші: „Р. Дейвіс буде говорити проти війни“. Це була для мене несподіванка, бо я не мав наміру понасти в конфлікт з воєнним законом. Перед вічем швагер каже до мене: „Буде біда... це пахне в'язницею... тут за тобою приїхало аж двоє агентів, щоб бути на вічу... один із Менчестру, другий із Кардифу... що ти зробиш?“ — „Не журися! побачиш! зі мною приїхав ще третій агент“. Виходжу на трибуну і починаю свою промову так: „Товариші! Ізучи сюди я не мав наміру говорити проти війни, але тому, що так уже кажуть афіші, мушу говорити на цю тему. Панове агенти! всі три витягайте записники і не пропустіть із моєї промови підного слова!“ І після цього я почав промову до своїх краян валійською мовою, якої агенти не розуміли ні слова і говорив проти війни цілу годину. Пізніше за сам опис цієї історії я дістав ще гонорар у часописі.

Треба подивляти здоровий і ясний розум цього представника англійської нації, який викладає свій світогляд так само просто як передає враження з міста та подорожі. Він об'єднує свої питання в зв'язку з метою своєї подорожі до чисто фактичного стану, а одночасно цікавиться і народною ношею, народними піснями, борцем, Карпатами і виставками львівських крамниць.

— Львів це досі мій найдавший пункт у подорожі на Схід—усміхається він, не засоромлений ні трохи, що не був ні в Індії ні в Китаю... — але завтра я буду вже трохи далше...

м. р.

Не забувайте про тих, що в боротьбі за кращу долю Народу стали інвалідами. Жертуйте в хосен українських інвалідів!

ФЕЛДСТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 8. СЕРПНЯ 1931.

ВОЛОДИМИР ТЕМНИЦЬКИЙ.

Пам'яті Миколи Ганкевича.

(Замість посмертної згадки.)

Проживши 62 роки рухливого, трудящого життя, відійшов від нас (останнього липня ц. р.) Чоловік, що відіграв важну роль в політичній та культурній житті українського народу. Історик осмітньо-культурного руху серед мас українського працюючого людю; історик розвитку політичної думки українського народу в Галичині; історик політичної боротьби та визволення змагань української нації — буде мусити присвятити пок. Микола Ганкевичові та його публіцистичній діяльності багато уваги. Для розвитку політичної думки серед української суспільності в Галичині діяльність Миколи Ганкевича має значіння пролону-повороту; для історії осмітньо-культурного руху серед мас працюючого людю діяльність Миколи Ганкевича тим значається, що він перший іде між маси українського пролетаріату в Галичині з „доброю совістю“ соціально-класового осмітнення і проповідуючи соціально-економічне визволення українського працюючого людю, організує пролетаріатські маси до щоденної боротьби за його життєві класові та національні інтереси. Вернувши неважкою живу активну участь у політичній боротьбі і то від своїх студентських часів через ціле життя до гробової дошки, Микола Ганкевич шукає опору у тій політичній боротьбі серед мас міського робітництва. Він був першим українським політиком в Галичині, що українське міське робітництво організував у самостійну українську соціалістичну партію, першим, що українському міському пролетаріату дав велику політичну ідею, а саме, ідею української незалежності, незалежної, соціалістичної республіки, першим, що як знаменитий вітчизняний промовець-агітатор популяризував цю ідею серед українського робітництва, а в серед робітництва польського та жидівського в Галичині, а як соціалістичний діяч інтернаціонального повороту з великим успіхом виробляв ідею державної незалежності України з великим горючистям на широкій арені інтернаціонального руху.

Характеристичний історичний факт, що в

часках політичного відродження української нації ідею державно-політичної незалежності України видангають і кладуть на порямок актуальної і активної політичної боротьби два українські соціалісти: Оулян Бачинський у своїй книжці „Ukraina Irredenta“ дає цій ідеї теоретичне суспільно-економічне обґрунтування, Микола Ганкевич несе цю ідею в маси працюючого людю. Несе її не тільки як ідеал майбутності, але як актуальний постулат біжучої політики і зв'язує її з другим великим гаслом — гаслом соціального визволення робочого людю, ставляючи тезу: без політично-державного визволення українського народу не може бути соціально-економічного визволення українського працюючого людю!

Велику ідею державної самостійності України Микола Ганкевич не тільки проголошує, не тільки популяризує її зі справжнім апостольським захопленням у себе дома, цебто на галицьких терені, не тільки проваджує її до арсеналу політичних гасел соціалістичного Інтернаціоналу, але й осягає своєю публіцистичною працею й те, що в даних обставинах було найтрудніше: перекидає її поза граничну річку Збручу на Велику Україну! І саме через ці свої досягнення Микола Ганкевич займає в історії розвитку політичної думки цілої соборної України вишочко важке місце, праця його є винятково плодотворна — бо ідеєю, вихоною у своїм умі, вилеліною у своїм серці під палким світлом національних почувань Микола Ганкевич запалює політичну думку не тільки своїх найближчих політичних товаришів, але й політичну думку цілого українського громадянства.

І саме через це історичне значіння діяльності і праці Миколи Ганкевича не дається зякокалізувати ані до тісних границь його найближчої батьківщини — Галичини, ані до вузьких рамок одної політичної партії, або суспільної класи — ні! воно має всеукраїнські виміри і територіально і соціально!

Покійний Микола Ганкевич належав до того типу людю, яких життя, хоча незвичайно рухливе, хоча неспокійно трудовите, хоча гірке і бурхливе своїм внутрішнім змістом, хоча широкое-розтяжне своїм кругозором, хоча багате задумами і почуваннями а плодотворне успіхами — мимого того всього майже убого зовнішніми подіями, які біографові служили би живою

НОВИНКИ

— Замість вінків жертви на „Рідну Школу“. Із відчиненого заповіту полишеного пок. Брониславом Яновим передаємо до прилюдного відома його останнє бажання, щоб замість вінків і квітів на його могилу всі склали тільки жертви на „Рідну Школу“.

— Ревізії й арештування. В Липиці Долишній, пов. Рогатин, місцева поліція перевела ревізії дня 30. липня ц. р. у Івана Рибіцького й Олексі Сторошука, але не дійшла нічого. Арештувала Івана Рибіцького, що був уже арештований 23. липня ц. р. і випущений по двох днях на волю, Миколу Нитника та Олексі Сторошука. Попереднього дня арештовано Осипа Лотоцького. Арештованих відставили до Рогатина, де переведено з ними слідство. На волю випущено лише Миколу Нитника, інших відіслано до Бережан. Підозрюють їх в принажности до УВО.

— Ше в справі Кубанського Хору. У зв'язку з нотаткою, поміщеною в 169. числі „Діла“, про виступи Кубанського Хору, управа цього ж хору просить нас зазначити, що „Кубанський Хор Гітаровий“ не має нічого спільного з „Циганським Хором“, що „скомпромітувався“ в Стрию 25. липня ц. р. Складається він не з 5, але з 8 людю, по половині галичан і наддніпрянців. В склад його входять військові емігранти та місцеві. Провідник хору Осип Поляків є родом з Кубані, отже має право назвати свій хор кубанським. Щодо його виступу в Ходорозі, то дав він там два концерти, другий при більшій фреквенції публіки, ніж перший. Видко, що публіці подобався, коли просили його концерт повторити.

— Грошовий обіг у Польщі під кінець липня ц. р. осягнув суму 1,490 мільйонів зол. В порівнянні до червня обіг побільшився на 22 міль. зол. Білетів Банку Польського було в обігу 1,254 міль. зол., а білетів 235 міль. зол.

— Затроєне весілля. Підчас весільної забави у господаря Панкраца в Торунштові кілька десятків осіб захворувало, затроївшись від неспожитого вепрового мяса. Одна особа вмерла, інші тяжко нездужають.

— Коби так у нас. В Італії зародили так обильно брескині, що продають їх по 20 центів (6 польських сот.) за кільо. У нас брескині дуза дорогі, бо плакають їх мало.

— Коморники стануть державними урядниками. Уряд рішив удержати нотарів у Польщі

фактичних заіснувань під зображення ходу і праці.

Пок. Микола Ганкевич уродився 16. травня 1867 р. в містечку Снятині, де його батько був священиком. До гімназії ходив в Тернополі. Тут стає видатним рухливим членом тайного кружка учеників. Українська середньошкільна мода Тернополя організувалася вже в сімдесятих роках мину. століття в тайний кружок з метою самоосвіти. Тайним мусів цей кружок бути і за того, що завданням класу собі читання книжок та дискусювання тем в гімназії заборонених. А забороненими по гімназіях були в ті часи всі дисципліни, необияті офіційним научним планом, все одно з якої діялки. Забороненими були історичні, соціологічні, культурно-історичні, природничі і філософські хоч би і стисли наукові книги, якщо вони або опрацьовували теми необияті офіційним середньошкільним планом науки, або підходили до тих тем іншими методами або давали інші роз'ясні квестій навіть обиятих офіційним навчанням. Однак найгостріше була заборонена всяка політична лектура, а побіч неї в діяльні природних наук дарвіністична школа, в діяльні культурно-історичній всякі прояви вільної думки та об'єктивного критичизму. До заборонених належали всі ціла маса чисто белетристичних творів, які хочби дуже здалека торкалися тем, що про них шкільна молодь згідно з офіційним планом науки та виховання не сміла ні знати, ні відати. А що план навчання та виховання в тодішніх середніх школах був суто назавницький, то забороненою в гімназіях була вся література, від якої тхнуло новими поступовими ідеями.

Силою правила: заборонений овоц найкраще смакує, середньошкільна молодь нестримно рвалася до цілої тої забороненої літератури. Тому як гриби по дощі повставали по гімназіях тайні ученицькі кружки з метою достати своїм членам якраз цю заборонену лектуру. Одним з найстаріших був тайний кружок гімназистів в Тернополі, на його зразок повстали у вісімдесятих і дев'яностих роках подібні кружки в Стайславові, Коломиї, Бережанах, Золочеві і т. п. Ці тайні кружки були значимим доповненням і коректурою офіційної шкільної науки. З них вийшли цілі генерції молоді, що описав відіграв, або й ще грають значимі ролі у громадському житті. (Подождати буде)

переводили їх на судовий етат. Стверджено, що на 30 нотаріів (жоморників) у Варшаві лише трьох заробляє менше ніж 5 тисяч зол. місячно. Інші заробляють 8—10, а навіть 15 тисяч зол. у місяць. В найближчій будучині вони стануть державними урядниками з означеною місячною платнею.

— Влом до церков. Вночі на 6. серпня вломився злодій вдруге до церкви в Перерові (Кодомініна), розбив скриньки та забрав гроші. Той самої ночі вкрали теж готівку з церкви в Семаківцях.

— Дрібні вісти. На дитинці Бурже під Парижем згинули дві особи, впадши з літаком. — В ставі біля цеглової на Сихівської рогацькою під Львовом утонув підчас купелі робітник Рудольф Шубрановський. — В долині китайської ріки Ян-це утонувло наслідком повені поверх 1000 осіб. — В Шоненіцях коло Катовиць мулярський майстер, зайнятий при будові величезного комина, упав з руштовання з висоти 80 м. і згинув на місці.

— Самогубства. У водних збірниках в Бані Котівській коло Борислава наїшли пливаче тіло жінки. Прохожі пізнали, що це труп Кароліни Зяць, що кинулася у воду наслідком родинних непорозумінь. — У керниці в Бориславі утопився Лех Домбергер, відомий комуністичний діяч. Причиною самогубства був нервовий розстрій під впливом комуністичних ідей.

— Вкрали 1.200 доларів. У Львові на вул. Сошицькій у трамваї злодій вирізав кишечку кишеньку багатому купцеві з провінції разом із портфелем і 1200 доларами в ньому. Поліція веде слідство.

— Поїзд наїхав на селянський віз. На залізничному шляху Львів-Броди біля станції Кути поїзд наїхав на віз сел. Мик. Масла, який з дочкою віз збіже з поля. Дочка в пору зіскочила з воза, а Масла сила удару викинула на 10 м. далеко і він згинув на місці. Один кінь згинув підчас катастрофи, а віз знищений зовсім.

— Шофер убивинком. У Жовкві шофер Голда у суперечці збив цеглою шоферського помічника Раппе.

— Бик, самохід і смерть. Гостинцем біля Щирка, пов. Бяла, яшов Антін Марек і вів на шнурі бика. Нараз наїхав самохід. На його вид звірі сполошилися, скочило в бік і потягнуло за собою Марка, який упав під колеса самоходу. Наслідком розбиття черепа згинув на місці.

— Пожежа у Бельську. У фабричному складі сукна Рапалорта в Бельську згоріло товару на 45.000 зол. Поліція веде слідство, щоб устїянти причину пожежі.

— Влом у Кутах. До бюро Галицької Деревної Спілки в Кутах біля Коломиї вломився злодій, розбив касу та забрав з неї 1300 зол., 500 рум. левів і 60 дол.

— Після „дня війни“ — „день голоду“. Екзекутивний Комітет III Інтернаціоналу постановив організувати заклад комуністичної пропаганди 15. серпня п. р. т. зв. „день безробітних“ у всіх державах Європи та Америки.

— Найдешевшим диверсом закупив мужеського бізеля тепер фірма Я. Віттельс, Львів, Рутоського 7. Ціна мужеської сорочки, виконаної по найновішому крою з матеріалу першої якості разом із 2 ковчирями, тепер зол. 11.— На виставах фірми Віттельс є найкращі зразки матеріалів на бізеля. — Фірма Віттельс просить оглядати матеріали без примусу купівлі. 2270 11—2

ОСТАННІ ВІСТИ

АРЕШТУВАННЯ В ПЕРЕМИШЛІ.

У зв'язку з нападом на поштової амбуляції біля Бірчі поліція перевезла ревізю в Перемишлі в локалі редакції „Українського Голосу“ й арештувала редактора того часопису Зиблікевича. Арештували теж проф. бувиш. посла Зубрицького та кількох студентів, які студіюють у Кракові. Ідуть даліші арештування.

ЯК АРЕШТУВАЛИ ЗДОГАДНОГО УЧАСНИКА НАПАДУ БІЛЯ БІРЧІ.

Польські джерела повідомляють, що після нападу на пошт. амбуляції біля Бірчі один із учасників вийшов із ліса, щоб перепелити Сян. Коли вже був на другому боці ріки, хотів відіняти коня, який пасся там прив'язаний до палика. Господар, що пильнував коня не хотів дати коня. Прийшло між ними до сутички. Здогадний напасник вистрілів із револьвера кілька разів, усеж таки мусів утікати й тоді загубив течку з револьвером. Тоді власник коня пустився за ним, поцілів його каменем і кинув йому в лице намулом. Так осліпив на хвилину здогадного учасника нападу. Заки він зорієнтувався і мав час обтерти лице, його арештували й перевезли до Перемишля. Він теж вогні перекресних питань подав подробиці про напад.

ДРУГИЙ АНГЛІЙСЬКИЙ ПОСОЛ У ЛЬВОВІ.

Уночі на 7-го серпня приїхав до Львова та задержався в готелі „Жоржа“ другий англійський парламентарист, посол Лейбур Парті Джеймс Бері. Нині з пос. Дейвісом матиме пос. Бері конференції з українськими та польськими політиками.

ЛАПЧИНСЬКИЙ КОНСУЛЕМ СРСР У ПРАЗІ.

Повідомляють, що бувши, більшовицький консуль у Львові Лапчинський буде небаром іменованний консулем у Празі.

Лист до Редакції.

Вияснення в справі одного концерту.

Від званого нашого оперового співака п. Михайла Голинського доставлю для оглядання твого листа:

„Високоповажаний Пане Редактор! У зв'язку з моїм і моїх товаришок концертом у Кремляці, який удостоївся також „оцінки“ від якогось п. Крука на сторінках перемиського тижденька „Український Голос“, прошу Вас дуже в інтересі правди помістити на сторінках Вашого щоденника наступне моє вяснення:

„У 28. ч. „Українського Голосу“ з дня 2. серпня п. р. помістив якийсь, мабуть анонімний, дописувач „Крук“ загадку про мій і моїх товаришок концерт, який відбувся в Кремляці, дня 19. липня п. р. Вважаю, що кожна чесна людина, яка виступає з публічним виступом чи критикою супроти іншої — повинна в першій мірі говорити, чи писати правду і підтвердити своїм поглядам іменем і прізвищем, або „атакований“ явив, з ким має до діла і як має боронитися. Але п. „Крук“, що здорово накрутив, посоромився, чи побоювався вмістити під тим своє чесне прізвище.

Передовсім мушу спростувати його останнє речення, яке в цілості є неправдиве. Він пише: „Значну більшість нумерів концерту п. Голинський виконав по польськи, кілька московських, два італійських [...] два українських, а по великих „просьбах, bis-ax“, у виді ласки, ще дві пісеньки відчепного“.

Заявляю, що це нікчемна брехня! Я в концерті співав всього вісім нумерів: з чого чотири українською мовою, два італійською, а два польською: арію Елеазара з „Жидівки“ і з панною Коханською дуєт з „Тоски“.

Московських річей я ніде — ніколи не співав, бо навіть не знаю тієї мови!

Тут мушу ще стати в обороні тих українців, що були на концерті, а яких — чомусьто — нап „Крук“ безцеремонно називав епітетом „прихвостні“.

Якщо і Ви, пане „Крук“, були між ними — то за Ваш нечесний допис цей епітет в першій мірі належав би Вам — колиж Ви не були на концерті (чого я певний — бо якже могли би Ви так нікчемно писати?) — тоді цей епітет буде для Вас за слабкий“...

В переконанні, що Шановна Редакція не відмовить місця моєму вясненню, я заздалегідь дякую та остаю з глибокою пошаною

Михайло Голинський,
оперовий співак.

В Делятині, 31. липня 1931.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 8. СЕРПНЯ 1931.

Д-Р З. К.

Прогулька земляків із Берліна.

Охота на прогульку. — На пароплаві. — „Шведський“ павільон. — Гра природи. — Павина пристань і „Нікольське“. — Чудова базиліка. — Краєвид перед Потсдамом. — У Капугі. — До Ферху. — Поетичний поворот.

У нас, на Україні, роблять „веснянки“: „маївки“ і так собі „прогульки“, а тут, у Берліні, ніяка неділя, а то й субота не обійдеться без „авсфлюга“.

Захотілося і нам зробити такий більший „авсфлюг“, але на наш лад, щось, щоб нагадувало майку чи веснянку. Але це пакосне „але!“. Серед воєнів жив, по воєному вий! Тут усе обраховано так, що коли ти не безробітний то рідше другої половини липня — час, коли настане великі ферії — на справжню прогульку не спроможешся.

І ось через усі ті обрахунки вийшло таке, що з нашого великого й гарячого бажання улаштувати яку майку таким нічого не вийшло. Настав уже липень і думаємо собі: „ось, тепер нарешті зробимо собі хоч значайний „авсфлюг“ на німецький лад“. Та і тут нас дотягнуло. То цей заняття, то той не може, то щось інше виникло.

Ось так і липень минає, а серпень на зміну дощиком закрів. Ну, мабуть нічого з нашої прогульки не вийде. Та ні, одного дня якось айшлося, хоч не надали ані до одної партії, ані до одної „групи“: погода зранку гарна показалася. Кентин на пароплав і так лежали в кишені готів. Відкладати далі не можна. Навіть „лексемиш“ в одного з прогульковців, як на щастя, запланували.

Цімо. Сіли на поїзд, тільки не паровий, а електричний, такий, що зразу бере та й рушить, то так один другого носом і дістає. Зате шпарко біжать, яких там пару десятків кілометрів вмість череня. Не встигли оглянутися, як уже й в Ваяж опинилися. З пояду до пристані дедво

кількадесят кроків, а там уже стоїть, начеб на нас тільки й чекав, невеличкий, на яких 300 людей, але чепураня та чистенький пароплавік: найбільшого та найрухливішого берлінського пароплавної товариства „Штера“.

Ми скоріше на нього, та йому на ніс, тож з носа найкраще видно: гарно, що ще місяць були відліпи. Звичайно, як у будень. А за нами хитрий продавець: колачі, булочки, солоні рогаляки, запечені горіхи й ще там, Бог його знає що... Так вихваляю свої товари, що аж ніяково не купити. Купують інші, купили й ми такі довгі булочки, скручені як струделі, солоні з кміном, такі смачні, що аж просяться їсти. І як вони не просяться, соромно комусь першому починати, тож давай один одного, по українському звичаю, припрошувати.

Так припрошувачи, жартувачи, ми почали ті булочки смачно вилітати. — на воді все десь авідки великий апетит, навіть по берлінському обіді береться. — що не помітили, як наш штернівський пароплав рушив і добрий шмат проплив серед ділової гушавини гарних, білосеняких вітрильних човнів і блискучих моторівок.

Але оглянувшись своєчасно... Наближаємося до найкращого ресторану над озером, до так званого „Шведського павільону“, що має в собі шведського тільки й те, що назову та... шведський пуши. Але відзначається він гарним садком, прегарними галями та смачною на берлінській смак кавою, до якої всі берліниці дуже охочі. Та й україні за старих, добрих часів, частіше туди заходили, та навіть улажували товариські сходни з німцями та чужинцями. Виспівував тут колись хор Е. Турулі, витанцювала наша молодь!

Пароплав затримується тут лише на яку хвилину, щоб висадити кількох amatorів кави, й їде далі та випливає із шведського заїзду на широкі води Гавелі, полишаючи на боці непроглядне муравалище павільонського міського купельного наведення, „штрапбаду“, що десь-деко гостить усе по кільканадцять, а то й кількадесят тисяч беомішів, ласих на чари морського „ерзацу“.

Місто залишилося уже ген-ген і наче серпанком прикрилося... Замість будинків, скраб, куди не глянь, ліси й ліси, зелені та зелені... По краях верб похилилися над водою і як пестливі дівчата любуються своєю вродою перед водним зеркалом і аленка зачісують свої довгі коси невидимим гребінцем, вітриним леготом. За ними дуби вишляються своєю силою багатирською, а там на горбах, що тут величаються „горами“, здіймаються шпильми в небо, згірдіше споглядають стрункі ялинки а там сосни маківками все соняшне проміння в себе втягнути бажать. З височини небесної сонце, як справедливий суддя, наважує хмаркам і хмарам своє проміння справедливо між усіма ділити. Хмарки біжать, одна одну перетоняють, а тіні від них скачуть, граються. Вода — то як із срібла лага, то в куту крицю перемінюється, що за хвилину густим чауном застигає.

Ви такі захоплені чарівною грою природи що не помічаєте часу. В такому зачаруванні минає прегарний, буйною травою, шуваром і кущами зарослий острівчик із славянською назвою та приналежний Клялі і наближається до „Паванного Острова“ (Пфавенінзель), на якому проживав колись за великого курфюрста відомий атьхеміст Кункель фон Лавенштерн, а сьогодні має статично походжають і перекликаються прегарні пави. Туди збираються день-денно цілі гурти прогульковців, щоб налічуватися чудовим парком і гарним видом, а потім, на другому березі, посидіти в бушних цесарських стайнях, перероблених тепер на гостиницю й, поминаючи каву або зичайне пиво, прикладатися живому рухові на „Паваній Пристані“.

Охочі вже тут висідають, щоб вигідною дорогою, наче на Хомля, вибратися на поблизу, дуже улюблене прогулькове місце, Нікольське, звідкя найкращий вид на цілу околицю Потсдаму. Тисячі берліниці пересиджують тут годинами на чарівних терасах, поставлених зручною рукою біля історичної хати, яку перед сто роками побудував Фрідріх Вільгельм III. для свого російського, а може й українського Івана.

(Довісання буде.)

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Невдідно розійшлася для 18. червня п. р. вістка, що припинило та вичливе серце о. радника Юліана Прокурницького, парохія Ювіліат Устя над Прутом. Сеніора сьнятинського деканату, перестало бити... Парохіяни Устя та Тузови втратили улюбленого Отця Духовного, у якого ніколи не ослабла енергія духа та віра у власні сили аж до останніх днів життя. Покійний прожив 82 літ, а чин священника сповняв 56 літ. Хоча в житті мусів переносити всякі хрести, терпіння та родинні удари, не підпадав на дусі, а ті хрести піс терпеливо і з молодечою бадьорістю. Своім оптимізмом, своєю веселою, благородною вдачею повертав парохіянам і кожному пригнобленому рівновагу та погоду душі. Священник високо інтелігентний цинив думку та переконання кожного, як тільки вони були чесні. Сам скромний, незрозумілий і нечестивий, приятельський умів адекватно відчувати та розуміти настрій парохіян, їх думки та почування. Селяни підкривали добру рису Його характеру так: „Знався знайзати приязню до найменшого брата“. Умів справляти парохіян на добру дорогу. Тому то й не дивно, що за ініціативою бл. п. о. Юліана добрі та чесні парохіяни внесли коршми в селах Устю та Тузові, а на їх місці побудували школу.

В часі Австрії співчував нужденному прожитковій учителя і все брав їх в оборону. Любили і поважали свого душпастира парохіяни, любили Його і другі, бо був одною з найпопулярніших особистостей, якого добре та чесно їм було знати і в сусідніх селах та й далеко поза межами сьнятинського повіту. Це був ідеаліст, який ніколи не мав нахилу до матеріалізму. Сільську традицію, сільський побут знав дуже добре. Виявляв духовними здібностями завжди мав витичену благородну ціль; у своїх громадах загірав до агоди, а ця агода дала добрі виследи. Процвітають там браства тверезости, каса Стефчина, Кооперативи.

У часі світової війни не покидає своїх парохіян, але стає справдішим героєм, боронить їх перед всякими переслідуваннями та провокаціями ворожих армій, стає в обороні честі і майна парохіян. Як світлий агроном був для своїх парохіян зразком доброго господаря у рілній господарці аж до останніх днів життя.

Цей старенький „Егомось“ все йшов з духом часу, знав дуже добре нові здобутки науки. Показом великої прихильності, привязаності та довіри селян до Покійного було й те, що селяни все вибирали Його до громадської Ради, якої членом був п'ять десятків літ. Сам мудрий громадянин виховав своїх дітей

на мудрих і добрих громадян. Його три сини є на визначних становищах.

Таким-то був цей член основник і дійсний член багатьох українських культурних і просвітніх інституцій та товариств, предсиди та Ювіліат місцевої Шкіль. Ради в Устю. Тож не дивно, що для 20. червня так величаво і чисельно прощали кондеканальні брати улюбленого О. Сеніора, а парохіяни і доколичні селяни, хоча був це робочий день, зробили в тім дії сумне свято, виїздили море сльз жалю і відчуженості та віддали велику честь і поклон своєму дорогому і високодостойному Отцю Духовному. Сонічко во віки буде озолочувати могилу Незабутнього о. Юліана, найдорожчого та найліпшого Батька, доброго та шляхетного добродія численних сиріт і багатьох-багатьох бідаків, яким ніколи не відмовив ні матеріальної ні моральної помочі, та загальнолюбленого тата своїх рілних селян-парохіян. Честь вічна, честь Твій, добрий Сину своєї Церкви і народу! — О. Е. Г.

Цини набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 6. VII 1931 р. масло експортне і десертне пріма — 100 літра молока 19—21 сот., літра сметани 100 мл, цини 3.80—4.00 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Всі місця театри (Великий, Ріжно-родностей і Малий) — нечинні.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова філіма: „Повалена келія“ (Корінна Гріфіт) і додатки.
КАСНО: „Араб“ (Рамон Нонора). „Кішкня спени“ (Сестри Дунаєв).
КОЛЬОСЕН: Пат і Патагон. „Синя птаха“.

ЛЕВ: „Тарзан володар пустині“.

МАРУСЕНЬКА: „Я лише тебе кохав“ і додатки.

ОАЗА: „Триумф кохання“.

ПАЛІА: Звукова філіма „Передшлюбна ніч“ та додатки.

ПАМ: Звукові філіми „Помилка батька“ (Грета Гарбо) та „Діла орхідеа“.

ПАСИЖ: „У ланній клітці“ та додатки.

ХИМЕРА: „В ніч після врані“ (Ліда Путті).

СТИЛЕВ: З приводу реконструкції кіно нечинне.

УПІКА: „У долині тривоги“ (Г. Гібсон) та „Білий острів“ (Дольорес Дел Ріо).

Програма радіо.

Пятниця, 7. серпня 1931.

Кенігсберг (217,1) 20:10 Вечір Бетовена. Липськ (259,3) 16:00 Дрезденський квартет. Моравська Острава (263,4) 12:30 Концерт радіооркестри. Букарешт (394,2) 22:00 Румунська музика. Берлін (419) 21:15 Квартет Гавана. Рим (441,2) 21:00 „Кабо-Кабо“, оперетка. Прага (486,2) 14:30 Концерт радіооркестри. Відень (516,4) 19:35 „Шодевні проблеми“ (Еголіс і Альтруїна), проф. Емалд. 21:00 Концерт симфонічної оркестри. Рига (544,3) 19:05 Година Чайковського. Будапешт (550,3) 17:30 Циганська оркестра. 20:00 Симфонічний концерт. Харків (937,3) 15:00, 20:00 Концерт.

Субота, 8. серпня 1931.

Липськ (259,3) 19:30 Музика на бандоніоні. Моравська Острава (263,4) 14:30 Оркестр. концерт. Братислава (278,5) 15:30 Концерт радіооркестри. Бресля (325) 14:40 Циганська музика. Штрасбург (343,2) 20:30 „Сіркуф“, комічна опера Північ. Штутгарт (360,1) Хоральний інститут Comedien (Hornists). Гамбург (372,3) Літній бал у н. хор. оркестри. Букарешт (394,2) 18:00 Легка румунська музика. 21:00 „Богена“, опера Пушкін. Берлін (419) 16:30 Концерт дугої оркестри. 18:30 Канеразла музика. Стокгольм (433,4) 21:30—24:00 Давня і нова танова музика. Рим (441,2) „Фавст“, опера Гунда. Липсенберг (474,4) 24:00—1:00 Мистин джезу. Прага (486,2) 19:35 Баладайна оркестра. 21:00 Пондурний концерт в Стріаєнського Острава. Відень (516,4) 20:00 Класична музика на сериалу і гітару. 22:30 Танкова музика джазової кавелі. Будапешт (550,3) 17:30 Концерт мужеського джазету. 19:45 Передшлюбні какаські марші. 22:45—24:00 Циганська музика в голесю Ледер. Харків (937,3) 15:00 Концерт. 18:00 Трансильванська 20:00 Концерт. Москва (145,1) 20:30 Відень.

Присилайте передплату!

Львівське радіо.

Пятниця, 7. серпня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астрономічний час з Варшави. 12:10 Концерт з грам. плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:10, 15:45, 16:20, 17:25, 19:40 Музика з грам. плит. 15:25 „Міжнародність у штудії“, проф. Юзефович. 16:00 Скрипка для наймолодших. 16:50 Літературна гутірка по французьки. 17:10 „Барни, сільветан і ліній“, Ст. Зеліньскі. 17:35 „З краю Баскія“, д-р Завістовіч. 18:00 Легка і танкова музика. 19:00 Всачина. 19:35, 20:10 Комунікати. 20:15 Симфонічний концерт із Швайцарської Долини. 22:00 „Старий і новий Неаполь“, М. Грушківський. 22:30—24:00 Легка і танкова музика з Варшави.

Субота, 8. серпня 1931.

Львів (380,7) 11:58 Астрономічний час з Варшави. 12:10, 13:10 Музика з грам. плит. 13:10, 14:50 Комунікати. 15:25 Відень про Камубі. 15:45 „Серед книжок“, опієка останніх видавництва. 16:00 Програма для дітей. 16:30 Концерт для молоді. 16:50 Гідрографічний комунікат. 16:55 „З Вільнісом до північного бітуні“, нігел. проф. Бурдєвський. 17:35 „Про фальшування творів мистецтва“, нігел. проф. Вигівацький. 18:00 Концерт солістів. 19:00 Всачина. 19:20 „Еманципація музикальської жінок“, нігел. д-р Махальський. 19:40 Різнинні відомості. 19:55, 20:10 Спортовий комунікат. 20:15 Концерт із Швайцарської Долини у вик. ларш. філарм. орк. 22:00 „На горизонті“, 22:15—23:30 Комунікати. 22:30 Шопенівський концерт у виконанні Л. Робовської. 23:00—24:00 Легка і танкова музика з Варшави.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Замість вінка на домовину дорогого брата бл. п. Броніслава Янова зложили 20 зол на „Рідну Школу“ Денис і Зенон Петрів.

Замість вінка на домовину бл. п. дир. Янова Бр. зложили на „Рідну Школу“ 20 зол. Марія Данилович і Ольга Ям. розікопа.

Музично-вокальний гурток при Музичній Т-ві ім. М. Лисенка в Коломиї починає з 7-го серпня 1931 р. ряд музично-вокальних концертів при участі п. І. Павлюка, тенора опери в Битоні. В програму концертів входять хоріві продукції, сольоспіви, скрипкове солю, (В. Шенк) і тріо (скрипка, чело і фортепіано). Хором провідить п. Директор Р. Рубінієр. Намічений порядок концертів: 7. серпня, п'ятниця — Яблонів; 8. серпня, субота — Косів; 9. серпня, неділя — Заболотів; 10. серпня, понеділок — Снятин; 11. серпня, вівторок — Городеня; 12. серпня, середа — Заліщики; 13. серпня, субота — Делятин; 14. серпня, неділя — Яремче; 15. серпня, понеділок — Миколаївка; 16. серпня, вівторок — Ворохта; 17. серпня, середа — Ворохта; 18. серпня, четвер — Яремче.

Просимо бувших еденів Муз. Інститута ім. Лисенка в Станіславові повідомити підписаного чи ехотанців взяти участь у концертній програмі, а нагоди 10-ліття існування Інституту, який відбудеться у другій половині вересня п. р. О. Залеський, Станіславів, вул. Зосни. вод. ч. 92.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найдіпших фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятків літ з найдіпшою стороною знає фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. 130

РУТИНОВАНИ і солідний компієнт із 4-літньою адвокатською і судовою практикою, який може самостійно нести канцелярію, обійме місце коніспієнта від 1. IX. 1931 р. Писемні оголошення до „Діла“ під „Солідний“. 74 4—4

АДВОК. КАНДИДАТ з 4-літ. адвокат. практикою при пов. суді шукає з 1/9 п. р. місця в адвоката — Зго. дошення до Адміністрації „Діла“ під „Я. О.“. 83 6—10

4.000 ДОЛЯРІВ на першу гіпотеку каменниці у Львові пошукує господар і власник складу машин. — Фірма Роман Новаці, Львів, Городська 63. 144 2—3

ГЕНА прошу негайно подати адресу, справна пильна, листи з дому повертають. — Міко 147 2—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-р Грушкевич окуліст 2—2

у СТАНИСЛАВОВІ — Липова 72. виїхав. Поверне 25 серпня.

Д-р ОСТАП ПРИЙМА

Львів, вулиця Гетьманська ч. 22. виїхав і верне з кінцем серпня п. р.

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

порукає салдуєчі свої видання: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser. Адреса всіх виданництва така: BERLIN SW 65, Zimmerstrasse 35—41. В переписці треба зазначувати: Ausland-Abteilung. Місця платности в Польщі: Банк для торговлі та промислу, Пошваки (чекове конто в PKO ч. 200.390). Поштові конто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 87—7

Подільський Союз Кооператив у Тернополі оголошує

Конкурс

на завідуючого кооперативом, кріжкити в одному з великих сіл Тернопільщини

Умовини:
1. Вистарчача освіта.
2. Кооперативна практика.
3. Зложення канці на 2000—3000 зол (готівка або векселі).
4. Задовольняючий стан здоров'я.
5. Платня по умові.

Оферти разом з описом життя і писаних посвідок про попередню діяльність надіслати до 15. серпня п. р. на Дирекції ПСК Тернопіль, Міщевий 11. 143 5—4

ЗНИЖКА ПЛАТНІ НЕ ГРІЗНА.

коли заосмотритися в ГОРІШНЬОШЛЕСЬКЕ вугілля

„КАРВО“

Львів, Коперника 12. — Тел. 8-68, яка ручить за вагу і якість доставляного вугілля. 157

Комплетні спальні, ідальні, салони,

кухонні урляження та поодинові части поручає найдешевше за готівку і за догідних умовин

Магазин Меблів СТАЯЛІ і С-ка Львів, Казимірівська 25 Тел. 64—13

Найдешевші книжки!

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Цина 1:50 зол., з почт. перес. 2:10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і Ш. часть

Цина 8— золотих — без пересилан

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Цина 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“ Львів, Ринок 10. II. п. або в книгарнях.